MARQMETRIX

インラインラマン分光法を用いた攪拌速度が定量モデルに 与える影響の評価

Evaluation of the effect of agitation rate on a quantitative model using in-line Raman spectroscopy

実験の目的

プロセスの逸脱を特定することや製品の品質の維持を保証するため、さらに所望する物質を確実に得るため にはプロセスの最適化が求められる.温度⁽¹⁾、攪拌速度⁽²⁾、溶媒の種類⁽³⁾などのプロセスの条件によっ て物質の粒子の形態,結晶形などの目的物の物性や結晶転移の速度^(1-2,4)が異なることが知られている.リ アルタイム測定により分析時間の短縮とオペレーターへのフィードバックの高速化が可能となる.また,プロ セスからサンプリングする要件を回避し、生産作業員や分析測定者などが危険な試薬にさらされる可能性を回 避し、測定者への暴露汚染を最小限に抑えることも可能である.ラマン分光法により目的物の結晶形や濃度を リアルタイムでの測定が可能⁽⁵⁾なことが知られている.そこで,本稿では反応系内への挿入可能なラマンプ ローブを搭載したラマン分光計を用いて,濃度の異なるスラリー液をモデルとして,プロセスのパラメーター の1つである攪拌速度に着目し,異なる攪拌速度で各濃度のモデルのラマンスペクトルから検量線を構築し, 攪拌速度が検量線精度に与える影響を分析し評価をおこなった.

実験に用いた試料および装置

1.0g, 1.5g, 2.0g, 2.5gそして3.0gのアセトアミノ フェンをそれぞれを50m1のエタノールに充填したスラ リー液をモデルとした.(Fig.1) 測定のイメージを Fig.2に示す. 攪拌速度は150と300rpmを選択した.測 定に用いたプローブ型ラマン分光計,仕様をFig.3と Table1 1に示す.







1.0g / 50mL 1.5g /

1.5g / 50mL

2.0g / 50mL 2.5g / 50mL

Table 1

3.0g / 50mL



Fig. 3



測定条件および解析

すべてのスラリー液の測定には同じ測定条件を用いた.スペクトル測定には励起レーザー波長が785nmを 搭載したAll IN One[®] (Marqmetrix Inc. WA U.S.A.)を 用い,スペクトル分解能は6cm⁻¹,露光時間は2秒で積 算回数は2回とした.測定結果のばらつきはCCD検出 器の量子効率の高い1301~1353cm⁻¹領域にある1324cm⁻¹ のピーク強度を用いて評価した.(Fig. 4) Grams AI とIQ バージョン9.3 (Thermo Fisher Scientific Inc. MA U.S.A.)にを使用して検量線を得た.解析領域 は700~900cm⁻¹でバリデーションにLeaveOneOutを採用 し解析アルゴリズムにPLS1を用いた.



結果と考察

①ピーク強度,濃度と攪拌速度の関係

濃度1.0g/50m1のスラリー液を150と300rpmで攪拌し ながら測定したラマンスペクトルをFig.5 a, bに示し, 3.0g/50m1のスラリー溶液を同様の攪拌条件で測定し たラマンスペクトルをFig.6 a, bに示す.攪拌速度が 150rpmの場合にピーク強度のばらつきを示すCV値は 0.01~0.32で,一方300rpmの場合は0.02~0.04であり, 早い回転速度の時には各濃度におけるピーク強度のば らつきの幅が小さいことが分かった.(Table 2)

投入量(g) 回転数(rpm)	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0
150	0.06	0.13	0.32	0.28	0.01
300	0.02	0.04	0.04	0.02	0.04



②検量線の比較

異なる攪拌速度で得られたラマンスペクトルから検 量線を構築した.(Fig. 7 a, b) PLS1解析から得ら れた検量線のR²値は150rpmでは0.1021で,300rpmのでは 0.866を示し,予測値と実測値の残差が両回転数で得 られた検量線の間で大きな差異を認めた.この傾向は ピーク強度のばらつきと同様であった.

【日本国内販売代理店】

デモ,価格などの詳細お問い合わせは 株式会社テックアナリシス 〒572-0020 大阪府寝屋川市田井西町18-10 電話/FAX 072-380-6245



(攪拌速度 150,300rpm 3.0g / 50mL)



まとめ

1) ラマン分光法はプロセスの最適化ツールとして利 用できる可能性を示した.

2) 攪拌速度を変更した結果,検量線のR²値が異なる ことが分かった.結晶転移や晶析反応時の定量測定の 際,攪拌速度が測定結果や精度に影響を与えることが 示唆された.

謝辞 本研究は明治薬科大学 分子製剤学研究室の院 生や学部生の方々にご協力をいただきました.ここに 深謝いたします.

【参考文献】

(1) Karashima, M.; Kimoto, K.; Kojima, T.; Ikeda, Y. Rational Polymorph Screening Based on Slow Cooling Crystallization of Poorly Soluble Mebendazole. J. Cryst. Growth 2014, 390, 30–37.

https://doi.org/10.1016/j.jcrysgro.2013.12.014.

(2) Tumuluri, V. S.; Kemper, M. S.; Sheri, A.; Choi, S. R.; Lewis, I. R.; Avery, M. A.; Avery, B. A. Use of Raman Spectroscopy to Characterize Hydrogenation Reactions. Org. Process Res. Dev. 2006, 10 (5), 927–933. https://doi.org/10.1021/op0600355.

(3) Inoue, M.; Hisada, H.; Koide, T.; Carriere, J.; Heyler, R.; Fukami, T. In Situ Monitoring of Crystalline Transformation of Carbamazepine Using Probe-Type Low-Frequency Raman Spectroscopy. Org. Process Res. Dev. 2017, 21 (2), 262–265. https://doi.org/10.1021/acs.oprd.6b00329.

(4) Luo, X.; Song, X.; Cao, Y.; Song, L.; Bu, X. Investigation of Calcium Carbonate Synthesized by Steamed Ammonia Liquid Waste without Use of Additives. RSC Adv. 2020, 10 (13), 7976–7986. https://doi.org/10.1039/c9ra10460g.

(5) Wong, S. W., Georgakis, C., Botsaris, G. D., Saranteas, K., & Bakale, R. Online Estimation of Diastereomer Composition Using Raman: Differentiation in High and Low Slurry Density Partial Least Square Models. Annual Meeting San Francisco, CA; 2006.

> メールアドレス:hisada@tekanalysis.jp ホームページ :http://tekanalysis.jp/ 携帯電話番号:090 4037 2065